

En gemytlig generalforsamling med kursen sat mod fremtiden

Stemningen var fin. Der blev truffet beslutninger, der pegede fremad, og det var hyggeligt at mødes med de andre medlemmer af foreningen. Det er hovedindtrykket, der står tilbage fra årets generalforsamling i Søfartens Ledere, som blev holdt i Odense i marts.



TEKST: MORTEN EGHOLM ANDERSEN | FOTOS: MORTEN EGHOLM ANDERSEN OG MARTIN SASS BERNTSEN

Årets generalforsamling i Søfartens Ledere var den første, efter at vi er begyndt at samarbejde med Serviceforbundet, så der var meget at tale om. Debatten var livlig med mange fine indlæg fra medlemmerne, nogle kritiske, men hele vejen igennem blev den gode tone overholdt. Indtrykket, man sad tilbage med bagefter, var, at alle ønskede det bedste for foreningen. Det lykkedes dirigenten at styre forsamlingen godt igennem de forskellige punkter på dagsordenen, så der blev

truffet nogle beslutninger, der kan bringe foreningen fremad. Alt i alt må det således siges at have været en god generalforsamling.

Dagen startede med en sandwich og lidt at drikke, og efter at alle således havde fået lidt at spise og drikke, startede foreningens direktør Helle Andsbjerg med at give praktiske informationer. Herefter bød foreningens formand, Sven Thormod Petersen, velkommen.

Punkt 1. Valg af dirigent

Vi gik derefter i gang med generalforsamlingen i henhold til dagsordenen, hvor første punkt var valg af dirigent.

Bestyrelsen havde indstillet, at Jens Fage-Pedersen blev valgt til dirigent. Der var ingen modkandidater, og Jens Fage-Pedersen var dermed valgt. Han takkede for valget og gav ordet tilbage til formanden, der opfordrede til, at vi mindedes de medlemmer af foreningen, der var døde i det forgangne år.





Vi indledte generalforsamlingen med at holde 1 minuts stilhed til ære for de af foreningens medlemmer, der var gået bort i det forløbne år.

Han læste navnene på de døde op. Vi holdt et minuts stilhed, og formanden sluttede af med et: "Æret være deres minde".

Dirigenten tog igen ordet og konstaterede, at generalforsamlingen blev afholdt i januar kvartal, som den skal ifølge vedtægterne, og at den, som vedtægterne også foreskriver, var indkaldt med en måneds varsel. Generalforsamlingen var gået i gang kl. 13, og nu var klokken ca. 13.10. På dette tidspunkt var der kun 39 aktive medlemmer til stede. Det betød, at generalforsamlingen ikke var beslutningsdygtig, da det ifølge vedtægterne kræver, at der skal være 40 aktive medlemmer til stede.

Der var imidlertid også indkaldt til en ekstraordinær generalforsamling kl. 13.15, og man afsluttede derfor den ordinære

generalforsamling og gik over til at holde den ekstraordinære generalforsamling i stedet (det skal nævnes, at yderligere tre aktive medlemmer ankom i løbet af de næste tre kvarter, så der i alt endte med at være 42 aktive medlemmer til stede på generalforsamlingen – da de sidste ikke var ankommet, før man skulle afgøre, om den ordinære generalforsamling var beslutningsdygtig, men først efter, at man var gået i gang med den ekstraordinære generalforsamling, fik det dog ikke betydning, og man fortsatte blot med den ekstraordinære generalforsamling).

I sin videre gennemgang af, hvorvidt formalia omkring generalforsamlingen var i orden, nævnte dirigenten, at han ikke fandt, at forslaget til ændrede vedtægtsændringer, som der skulle stemmes om under punkt 6, Indkomne forslag, var

behørigt offentliggjort. Dette førte til en del diskussion, der mandede ud i en beslutning om, at det ikke ville være heldigt at vedtage ændringerne, hvis der var sået tvivl om, at de var offentliggjort på den rigtige måde, og at der derfor blot ville blive orienteret om de foreslåede ændringer under punkt 6, mens afstemningen om dem ville blive udskudt til en ekstraordinær generalforsamling og en efterfølgende urafstemning.

Herefter gik man i gang med dagsordenens næste punkt.

Punkt 2. Bestyrelsens årsberetning

De tilstedeværende medlemmer af bestyrelsen havde valgt at dele fremlæggelsen af årsberetningen imellem sig, suppleret med direktør Helle Andsbjerg. Den skriftlige årsberetning kan læses på foreningens hjemmeside.

Helle Andsbjerg sluttede gennemgangen af årsberetningen af med at fortælle, at en enkelt medarbejder i årets løb havde forladt sekretariatet, mens der var kommet to nye til.

Herefter præsenterede medarbejderne i sekretariatet sig selv.

Helle Andsbjerg oplyste, at efter skiftet til Serviceforbundet, kommer medarbejderne i sekretariatet selv til at tage telefonen, og at det derfor bliver en fra sekretariatet, medlemmerne får i røret, når de ringer ind.

Spørgsmål til beretningen

Efter at årsberetningen var blevet aflagt, fik medlemmerne adgang til at stille

Bestyrelsen delte fremlæggelsen af beretningen for sidste år imellem sig. Blandt andet fortalte formand Sven Thormod Petersen om retssagen mod Danske Rederier om overenskomsterne, og næstformand Barbara Weinschenck fortalte om nye kurser for tillidsvalgte. Medlemmerne af bestyrelsen blev suppleret af direktør Helle Andsbjerg, der fortalte om foreningens kamp mod chikane til søs.





Ved afstemningen om bestyrelsens beretning understregede dirigenten, at hvis man stemte for årsberetningen, indebar det, at man sagde ja til, at man var indforstået med de forhold, der var nævnt i årsberetningen - for eksempel, at foreningen har indledt et samarbejde med Serviceforbundet. Ved afstemningen om regnskabet understregede dirigenten, at det, man skulle stemme om, var, om man mente, regnskabet var retvisende. Ikke om de beslutninger, der ligger bag, at regnskabet er blevet, som det er. Både årsberetningen og regnskabet blev enstemmigt vedtaget. ↑

spørgsmål til denne. Bestyrelsen og sekretariatet tog de ting, der kom frem gennem spørgsmålene og den efterfølgende diskussion til efterretning, og herefter sendte dirigenten årsberetningen til afstemning.

Han understregede, at hvis man stemte for årsberetningen, indebar det, at man sagde ja til, at man var indforstået med de forhold, der var nævnt i årsberetningen - for eksempel, at foreningen har indledt et samarbejde med Serviceforbundet.

Alle tilstedeværende stemmeberettigede stemte for, ingen stemte imod, og in-

gen undlod at stemme, og årsberetningen var dermed vedtaget.

Punkt 3. Foreningens regnskaber

Regnskaber og revisionsberetning for regnskabsåret 2022/2023 blev fremlagt af revisor Kim Larsen fra vores revisor Beierholm.

Tallene i regnskabet blev gennemgået. Det blev understreget, at et sådant regnskab altid er udtryk for et øjeblikbillede, og det blev nævnt, at egenkapitalen godt kunne have set bedre ud, og at der var grænser for, hvor længe man kunne

blive ved med at trække tilskud over fra Hjælpefonden.

Et gennemgående træk i de efterfølgende spørgsmålene var da også, hvad bestyrelsen har tænkt sig at tage af tiltag for at undgå, at der også fremover vil være underskud i regnskabet.

Hertil blev svaret, at en del af årets underskud hang sammen med de ekstraordinære udgifter, der havde været til retsagen og striden med Danske Rederier om overenskomsterne, og at bestyrelsen hele tiden er opmærksom på udgifterne. Den arbejder på at få udgifterne ned og



tænker over, hvad der kan gøres, uden at det går ud over serviceniveauet. Ambitionen på den lange bane er, at der ikke skal overføres midler fra hjælpefonden, men at regnskabet skal gå i nul.

Regnskabet blev herefter sendt til afstemning, og her understregede dirigenten, at det, man skulle stemme om, var, om man mente, regnskabet var retvisende. Ikke om de beslutninger, der ligger bag, at regnskabet er blevet, som det er.

Alle stemte for, ingen stemte imod eller undlod at stemme, og regnskabet var dermed enstemmigt vedtaget.

Punkt 4. Budgetorientering og fastsættelse af kontingent

Direktør Helle Andsbjerg indledte dette punkt med at fortælle, at en meget vigtig forudsætning for, hvordan budgettet bør se ud, er at man får slået fast, hvor mange kontingentbetalende medlemmer, vi har. Dette er imidlertid svært at sige, da vi befinder os midt i en overgangsperiode i kraft af skiftet fra Lederne til samarbejdet med Serviceforbundet. Vi ved det således ikke med sikkerhed, før vi ser, hvor mange der har betalt kontingent til maj, og budgettet er derfor lagt efter bedste overbevisning.

Herefter gennemgik hun tallene i budgettet og forklarede, hvorfor de ser ud, som de gør, og der blev lejlighed til at stille spørgsmål.

Dirigenten understregede, at budgettet kun var til orientering, og at der altså ikke skulle stemmes om det, mens der derimod skulle stemmes om det forslag til kontingent, som bestyrelsen havde foreslået, nemlig et kontingent på 425 kr. om måneden.

Der blev spurgt, om den foreslåede kontingentforhøjelse var for uambitiøs, og om vi ikke skulle have en større forhøjelse.

Hertil blev svaret, at forslaget var udtryk for et kompromis. Man skal jo også passe på med at sætte det for højt, da det også har noget at gøre med, hvad unge mennesker tænker om fagforeningsarbejde.

I den forbindelse blev nævnt, at vi måske skal blive bedre til at sælge budskabet om, hvad en fagforening er, og at vores forening har været god til at rykke ud med hjælp til medlemmerne, og at vi ikke kan gøre det, hvis der ikke er en forening.

Et medlem foreslog som alternativ til bestyrelsens forslag, at kontingentet blev sat til 450 kr. om måneden.

De to forslag blev sendt til afstemning, og 29 stemte for 450 kr. om måneden, mens 10 stemte for 425 kr. om måneden.

Det er således besluttet, at kontingentet vil være 450 kr. om måneden.

Punkt 5. Bestyrelses- og revisorvalg

Her var situationen den, at to bestyrelsesmedlemmer var på valg:

Det ene var Preben Zimmer, der gerne modtog genvalg, og da der ikke var flere opstillede, end der er pladser i bestyrelsen, blev han valgt.

Det andet er Thomas Strange, der ikke ønskede genvalg og dermed træder ud af bestyrelsen.

Så er der tre bestyrelsesmedlemmer, som i årets løb var godkendt af den øvrige bestyrelse og nu skulle godkendes af generalforsamlingen. Det er Per Dybro, Carsten Mogensen og Andreas Forsberg Nielsen. De blev også alle valgt.



Dagen sluttede med middag og hyggeligt samvær, hvor man fik mulighed for at tale med gamle venner, folk, man havde sejlet med tidligere eller andre bekendte.



Til de forskellige punkter på dagsordenen blev der stillet spørgsmål fra medlemmerne, nogle gange kritiske, nogle gange med ideer og gode forslag, men altid indsigtfulde.

Endelig stillede et medlem op som nyt medlem af bestyrelsen. Det er Jonathan Hacke, der også blev valgt.

Med hensyn til valg af revisor indstillede bestyrelsen, at RSM Beierholm fortsætter som revisor for den resterende del af regnskabsåret, men foreslog, at generalforsamlingen gav bestyrelsen mandat til at undersøge, om et andet revisionsfirma kan løse opgaven lige så godt, men til en billigere pris. Og at den - hvis den kan finde et sådant revisionsfirma - kan indgå en aftale med det nye revisionsfirma fra begyndelsen af næste regnskabsår - det vil sige fra oktober 2024.

En mulighed i denne forbindelse er at se på det revisionsfirma, Serviceforbundet bruger, og dermed kunne der være to grunde til at skifte - et at spare penge og to at lægge os op ad Serviceforbundet.

Efter en runde med spørgsmål, blev forslaget fra bestyrelsen stillet til afstemning, og alle minus 1 stemte for, mens et medlem altså stemte imod. Dermed var forslaget vedtaget.

Det var også blevet oplyst, at en af de to bilagskontrollanter, foreningen har, var på valg. Her oplyste dirigenten imidlertid, at det var en misforståelse, idet de ikke er valgt for to år ad gangen, men for fire år.

Punkt 6. Indkomne forslag

Eneste forslag under dette punkt var det føromtalt forslag til vedtægtsændringer stillet af bestyrelsen, men som tidligere nævnt var der sået tvivl om, hvorvidt forslaget var offentliggjort på den rigtige måde, og derfor var det blevet besluttet, at der under dette punkt blot ville blive orienteret om de foreslåede ændringer, og at afstemningen om dem var udskudt til en ekstraordinær generalforsamling og en efterfølgende urafstemning.

Bestyrelsesmedlemmerne Barbara Weinschenck og Henning Andersen orienterede om, hvad det er, man foreslår, der

skal ændres, og gav en begrundelse for, hvorfor man foreslår ændringerne.

Da der efterfølgende blev mulighed for at stille spørgsmål, spurgte et medlem ind til, hvordan det er med vores forhold til Serviceforbundet og vores pladser i deres ledende organer som bestyrelse og forretningsudvalg.

Hertil blev svaret, at vi holder det uden for vores egne vedtægter, da vi er en selvstændig fagforening, men at vi får de pladser i Serviceforbundets ledende organer, som vi er berettigede til i kraft af vores størrelse.

Helle Andsbjerg oplyste i den forbindelse, at som det ser ud nu, bliver vi den næststørste forening i Serviceforbundet.

Punkt 7. Eventuelt

Man var nu nået til sidste punkt på dagsordenen – eventuelt - og dirigenten oplyste, at man under dette punkt har lov til at sige hvad som helst, men at der ikke kan vedtages noget som helst.

Et medlem tog ordet og sagde, at han syntes, man mangler det, der var før i tiden – bedre kontakt medlemmerne imellem og mellem medlemmerne og foreningen.

En forening er noget, man har sammen, pointerede han. Og sagde, at hvis vi ikke kan være der for hinanden, er vi ikke en rigtig forening. Han udtrykte derfor håb om, at der vil blive arbejdet seriøst for, at dette bliver bedre fremover.

Formanden svarede, at selvfølgelig skal vi have noget at være sammen om, og det har vi, nemlig vores fag. Derudover er det helt rigtig, at vi selvfølgelig skal arbejde for at give mulighed for øget kontakt mellem medlemmerne og mellem medlemmerne og foreningen.

Et andet medlem spurgte, hvad der sker i Navigatørhøjs hus.

Hertil svarede formanden, at vi jo har været igennem en tagrenovering, og at omkostningerne desværre var løbet op, men at huset nu er fuldt udlejet, og at efterhånden som folk flytter, vil lejen i de tilfælde, hvor den ikke allerede er det, blive sat op til markedslejen. Han nævnte, at der netop er konstateret skimmelsvamp i huset, men at der også er taget højde for dette.

Helle Andsbjerg rejste afslutningsvist en diskussion af, hvad man gør ved foreningens artefakter såsom malerier og andet, man har modtaget gennem tiderne, og det blev aftalt, at man eventuelt ville høre nogen af uddannelsesinstitutionerne på vores område, om de ville låne dem, så de kan blive hængt op på institutionerne med et skilt, hvor der står, at de er udlånt af os, så vi får noget goodwill på den måde.

Efterfølgende nævnte hun, at medlemmerne meget gerne må sende billeder til sekretariatet af søfolk i arbejde, så vi kan udsmykke vores nye kontorer med dem.

Som noget af det allersidste fejrede vi foreningens jubilæer ved, at formanden læste navnene op på dem, der i det forgange år har været 25 eller 50 år i foreningen.

Helle Andsbjerg sagde derefter tak til alle fremmødte, og vi gik over til den afsluttende middag med socialt samvær. ■

BESTYRELSEN

Efter valg af bestyrelsesmedlemmer på generalforsamlingen består bestyrelsen af:

Niels Bergkvist Hansen (formand)
Barbara Weinschenck (næstformand)
Henning Andersen
Per Dybro
Jonathan Hacke
Carsten Mogensen
Andreas Forsberg Nielsen
Oliver Meyer Nielsen
Sven Thormod Petersen
Preben Zimmer

Efter generalforsamlingen har bestyrelsen budt Morten Carl velkommen som nyt medlem af bestyrelsen (skal godkendes af generalforsamlingen næste år).

Derudover er Nikolaj Vinter trådt ind i bestyrelsen som studerende medlem.

EKSTRAORDINÆR GENERALFORSAMLING OM VEDTÆGTERNE

Vedtagelsen af de vedtægtsændringer, bestyrelsen har foreslået – først og fremmest som følge af skiftet fra at være en del af Lederne til at samarbejde med Serviceforbundet – blev udskudt til en ekstraordinær generalforsamling, der blev holdt den 11. april. Her blev ændringerne vedtaget med et overvældende flertal.

Herefter blev forslaget om ændringerne sendt til urafstemning, som vedtægterne kræver, at de skal. Urafstemningen sluttede den 30. april, hvilket er efter, at redaktionen af bladet er afsluttet, så det har desværre ikke været muligt at få resultatet af urafstemningen med her i bladet. Men du kan læse om det på foreningens hjemmeside.